11th September 1958]

SRI K. M. RAMASAMY GOUNDER : Sir, I do not know on what basis the Hon. Minister says that sufficient funds are not there. An application given through me on 11th August 1958 states that the panchayat's income last year alone was a sum of Rs. 39,000. As such, it is in a position to meet the expenditure, and a 'T' junction has also been provided in the main pipe line. There is a very good case for consideration. If the policy of the Government is to give supply of water to the villages *en route*, it can be very easily done.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The panchayat can be moved to write to the Government about this.

SRI V. K. PALANISWAMY GOUNDER : வழியிலே இருக்கிற பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் சிறிதாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, சிறிய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இலவசமாகத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யக் கூடாதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பணம் இருந்தால் கொடுக்கலாம். பணம் இல்லாத காரணத்தினால்தான் கொடுக்க முடியவில்லை.

SRI K. M. RAMASAMY GOUNDER : I have already given the application required to you, Sir.

SRI V. V. RAMASWAMI : ஏதாவது ஒரு பெரிய நகரத்திற்குத் தண்ணீர்த் திட்டம் வகுக்கும்போது, அந்தத் தண்ணீரை எங்கிருந்து அந்த ஊருக்குக் கொண்டுபோகிறார்களோ, அதன் வழியிலே இருக்கும் கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும் வண்ணம் இந்தத் திட்டம் போடப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கூடுமானவரையில் அப்படித்தான் நடக்கிறது. 10 அல்லது 20 மைல் தூரத்திலிருந்து ஒரு பெரிய ஊருக்குத் தண்ணீர் கொண்டுபோகும்பொழுது, வழியிலே இருக்கும் கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் நோக்கம். ஆனால் அந்த கிராமங்களும் பணம் கொடுக்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கவேண்டும்.

VIDWAN T. MUTHUKANNAPPAN : இந்தக் கோட்டையில் அலுவல் புரிகிறவர்களும், இன்னும் அங்கத்தினர்கள் உட்பட அனைவரும் எழு கிணற்றுத் தண்ணீரைக் (protected water-supply திட்டத்தின் கீழ் உள்ளது) குடிக்கிறார்கள். புழலேரித் தண்ணீரைக் குடிக்கவில்லை என்பது அரசாங்கத்துக்கு தெரியுமா ? அதைக் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே கோபிச்செட்டிபாளையத்தைப்பற்றிய கேள்வி இது.

Trustees of Sri Othapanai Sudalaimandaswamy Temple at Vijayanarayanam.

* 14 *Q.*—SRI S. T. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of trustees appointed for Sri Othapanai Sudalaimandaswamy temple at Vijayanarayanam, Nanguneri taluk, Tirunelveli district;

(*b*) whether there is any Harijan among them;

(c) whether any representations have been received by the Government for appointment of Harijans as trustees of the said temple; and

(d) whether the temple is open to all communities for worship?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Only one.

(b) No, Sir.

(c) A Harijan by name, Sri M. Madaswamy, applied, among others for appointment as a trustee.

(d) Yes.

SRI S. T. ADITYAN : Sir, do not the Government consider it generally necessary to have more than one trustee in the case of temples which are public temples?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not necessarily so, Sir. So far as this temple is concerned, this was originally claimed by some heirs as a private temple. The then Endowments Board declared it as a public temple, and the High Court confirmed this declaration. But this is a very small temple. The income for four fasli years is as follows :—

		RS.
1363	.. ..	3,805
1364	.. ..	2,729
1365	.. ..	36
1366	.. ..	3,075

Only when 'Kodai' celebration takes place, there are 'Undial' collections once in three years. For a temple of this magnitude, it was not considered necessary to have more than one trustee.

3-20 p.m. SRI S. T. ADITYAN : May I know whether it is not a fact that the appointment of one more trustee will not cost the Government or the temple anything at all?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not merely a question of cost. If it will not cost anything, that does not mean that we may appoint 100 trustees for a temple. So, it is not a question of cost. This is a very small temple and so, it was considered that one trustee was sufficient.

SRI S. T. ADITYAN : Will the Government reconsider the question of appointing one more trustee belonging to . . . Sir, let me put the question in this way. We know that a particular community claimed it as its own even after the High Court's judgment and that a person belonging to the same community continues to be the trustee. That being so, is it not necessary that one more person from some other community should be appointed as a trustee in order to remove any possible wrong impression?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : In the first place, I may tell the hon. Member that the appointment of trustees is made by the local area committee, and the Government or the Endowment Board have nothing to do with it.

11th September 1958]

Secondly, for a small temple like this temple, if there is one more trustee, there may perhaps arise some factions. Therefore, on the whole, I think it is best to leave it as it is.

Sri M. ETHIRAJALU : பல கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய கோவில்களில் உள்ளே செல்ல ஹரிஜனங்களுக்கு முடியவில்லை. மேலும், இன்னும் பல கோவில்களில் ஹரிஜன டிரஸ்டியைக்கூடப் போட முடியாத நிலை இருக்கிறது. இதைத் தவிற்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : இதிலே சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய நடவடிக்கை ஒன்றுமில்லை. உள்ளூரில் இது பற்றிப் பொதுஜன அபிப்பிராயம் இருக்கவேண்டும். ஹரிஜன மக்களுக்குக் கோவில்களுக்குப் போகவேண்டுமென்ற அக்கறையும் இருக்கவேண்டும். கோவில்களில் ஹரிஜன டிரஸ்டிகள் இருப்பதனால் மட்டும், ஹரிஜனங்கள் கோவில்களுக்குப் போகிறார்கள் என்று நினைப்பது தவறு. அதை நான் கவனித்திருக்கிறேன்.

Sri S. T. ADITYAN : Is it known to the Hon. Minister that in this particular temple, the vast majority of the worshippers are Harijans?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : It may be so. Even then, it does not necessarily follow that there should be a Harijan trustee. The information that I have is that in that village the largest population is one belonging to the marava community.

Tamil Nad House at New Delhi for the stay of Ministers.

* 15 *Q.*—Sri V. V. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal before the Government to establish a Tamil Nad House at New Delhi for the stay of Ministers and officials of this State during their official visit to New Delhi; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Sri V. V. RAMASWAMI : சட்ட சபை உறுப்பினர்கள் டெல்லிக்குப் போகும் சமயங்களில் அங்கே தங்குவதற்கும், அங்கே இருக்கிற நமது ராஜ்யப் பிரதிநிதிகளான பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைச் சந்தித்துப் பேசுவதற்கும், மற்றப்படி அங்கே இருக்கும் அரசாங்கத் தலைவர்களை அவர்கள் அலுவலகங்களில் சந்தித்துப் பேசுவதற்கும் வசதியாக இருக்குமாறு ஒரு நிலையத்தை அமைக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The Hon. Sri P. KAKKAN : மந்திரிமார்களுக்கும், அரசாங்கத்தில் அங்கம் வகிக்கும் அதிகாரிகளுக்குமே ஒரு கட்டிடம் கட்டவேண்டியதில்லை என்று சொன்ன பிற்பாடு, அங்கத்தினர்கள் அங்கு போகும் சமயத்தில் அங்கு தங்குவதற்கு ஒரு கட்டிடம் கட்ட வேண்டுமா என்பதைப் பின்னாலே யோசித்துப் பார்த்துத்தான் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, இப்பொழுது ஒன்றும் சொல்லுவதற்கில்லை.